

OPĆINSKI SUD U PAZINU  
Stalna služba u Labinu  
**P R I M L J E N O**

Dne 14-04-2020

PRIJEMNA PISARNICA

OPĆINSKI SUD U PAZINU  
Stalna služba u Labinu

Izvanparnična stvar:

**PREDLAGATELJI:** I. TOMINOVIĆ ALIČE, OIB: 25163235176  
Obala Maršala Tita 29, 52 221 Rabac

II. HRVATIN – MAHMUTOVIĆ MARIZA, OIB: 70881232207  
Breg Ivanovci 52, 52 220 Rogočana,

III. HRVATIN KADRAŠ SANDRA, OIB: 78217442995  
8. Požarinje 12, 10 000 Zagreb  
koje zastupaju punomoćnici:

**P** ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
PAJIĆ & PAJIĆ j.t.d.  
Flanatička 25, Pula 052/212 466

**PROTUSTRANKA:** GRAD LABIN, OIB: 19041331726  
Titov trg 11, 52 220 Labin

**Radi:** razvrgnuća suvlasničke zajednice

## PRIJEDLOG

**VPS: 15.000,00 kuna**

dvostruko,  
prilozi,  
punomoć

I. Predlagatelji i protustranka suvlasnici su nekretnina označenih kao k.č. br.: 895, u naravi kuća i dvorište, ukupne površine 671 m<sup>2</sup>, upisane u zk.ul. 455, k.o. Rabac, k.č. br.: 143, u naravi pašnjak površine 564 m<sup>2</sup> i k.č. br.: 144, u naravi pašnjak površine 724 m<sup>2</sup>, obje upisane u zk.ul. 260, k.o. Rabac.

Na gore navedenim nekretninama I. predlagatelj je vlasnik 2/8 dijela, II. predlagatelj 1/8 dijela, III. predlagatelj 1/8 dijela te protustranka 4/8 dijela.

- Dokazi:** - e-vlasnički listovi,  
- e-posjedovni list,  
- e-kopije planova,  
- nesporno,

**III.** S obzirom da ovakvo suvlasništvo nije od interesa ni za predlagatelja a ni za protustranke, predlagatelji predlažu da sud temeljem članka 47. stavak 1., članka 48. stavak 3. te članka 50. stavak 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (dalje: ZV) provede djelomično **geometrijsko razvrgnuće** suvlasničke zajednice nad predmetnim nekretninama (uz eventualnu primjenu razvrgnuća isplatom temeljem članka 51. ZV-a), i to na način da nekretnina označena kao k.č. br.: 895, u naravi kuća i dvorište, ukupne površine 671 m<sup>2</sup>, upisane u zk.ul. 455, k.o. Rabac pripadne predlagateljima, a da nekretnine označene kao k.č. br.: 143, u naravi pašnjak površine 564 m<sup>2</sup> i k.č. br.: 144, u naravi pašnjak površine 724 m<sup>2</sup>, obje upisane u zk.ul. 260, k.o. Rabac pripadnu protustranci.

Predlagatelji su isključivi posjednici k.č. br.: 895, u naravi kuća i dvorište, ukupne površine 671 m<sup>2</sup>, upisane u zk.ul. 455, k.o. Rabac pa predlagatelji smatraju svrhovitim da ta nekretnina pripadne upravo njima jer je to dom I. predlagateljice (**pravo na dom**). I. predlagateljica je rođena 30. srpnja 1934. godine te u toj kući živi gotovo od rođenja – minimalno 80 godina. U tom razdoblju nitko joj nikada nije osporavao vlasništvo niti je sa nekim dijelila posjed (osim naravno sa svojom obitelji). Predlagatelji oduvijek plaćaju sve režijske troškove koji terete predmetnu nekretninu.

Nadalje, II. i III. predlagateljice (nećakinje I. predlagateljice) u svome isključivom vlasništvu imaju i susjednu nekretninu označenu kao k.č. br.: 896, u naravi kuća i dvorište, ukupne površine 104 m<sup>2</sup>, upisane u zk.ul. 102, k.o. Rabac, a koja *de facto* čini jednu posjedovnu cjelinu sa k.č. br.: 895, k.o. Rabac.

- Dokazi:** - uvidaj uz prisustvo vještaka mjernične, građevinske i po potrebi poljoprivredne struke,  
- potvrde o podmirenju režijskih troškova komunalnog poduzeću 1. maj Labin d.o.o.-a te Vodovod Labin d.o.o.-a,  
- u slučaju osporavanja dostava i ostalih potvrda o podmirenju režijskih troškova (računi za električnu energiju, komunalnu naknadu, telefon i internet...),  
- e-vlasnički list za k.č. br.: 896, k.o. Rabac,  
- po pribavi dostava uvjerenja o namjeni Grada Labina,  
- saslušanje izvanparničnih stranaka,  
- po potrebi pribava povijesnih vlasničkih listova,  
- po potrebi saslušanje svjedoka na okolnosti posjedovanja predlagatelja k.č. br.: 895, k.o. Rabac

**IV.** Kao dokaz da je to i moguće, predlagatelji dostavljaju recentnu sudsku praksu – pravomoćno Rješenje Općinskog suda u Puli-Pola, Posl.br.: R1-811/15-29 od dana 29. svibnja 2017. godine, a kojim je suvlasnička zajednica razvrgnuta isplatom iako je predlagatelj imao tek ½ dijela predmetnih nekretnina, no tamošnji je predlagatelj (baš kao o ovdašnji) učinio vjerovatnim da za to postoji osobito ozbiljan razlog.

Također, predlagatelj jedini već godinama plaća sve režijske troškove za predmetni stan, a upravo je to razlog da predlagatelju u cijelosti pripadne predmetni stan temeljem sudske prakse – Rješenja Županijskog suda u Puli-Pola, Posl.br.: GŽ-215/15-2 od dana 3.

lipnja 2016. godine te iz razloga što predlagatelji imaju pravo na dom temeljem odluke Županijskog suda u Varaždinu, Posl.br.: Gž-684/19-2 od dana 18. travnja 2019. godine.

Sudska praksa u odnosu na građevinsko zemljište (konkretno stan u k.o. Pula) također je sadržana u Rješenju Općinskog suda u Puli-Pola, Posl.br.: R1-428/17 od dana 25. rujna 2018. godine, a kojim je dato pravo predlagatelju koji ima vlasništvo nad **4/10 dijela** predmetnog stana da preostali dio vlasništva stana razvrgne isplatom protustranci.

Na isti način odlučio je Rješenjem Županijski sud u Puli-Pola, Posl.br.: Gž-215/15-2 od dana 3. lipnja 2016. godine te je navedeno da *“kako i predlagatelj i protustranka u postupku predlažu da se razvrgnuće suvlasničke zajednice provede isplatom (civilna dioba), a u postupku je nedvojbeno utvrđeno da geometrijska dioba nije moguća, što protustranka ne osporava svojim žalbenim navodima, ocjena je ovog suda kako je sud prvog stupnja pravilno odredio da se u konkretnom slučaju provede civilno razvrgnuće isplatom.”*

- Dokazi:**
- preslik Rješenja Općinskog suda u Puli-Pola, Posl.br.: R1-811/15-29 od dana 29. svibnja 2017. godine,
  - preslik Rješenja Županijskog suda u Puli-Pola, Posl.br.: Gž-215/15-2 od dana 3. lipnja 2016. godine,
  - sentenca Županijskog suda u Varaždinu, Posl.br.: Gž-684/19-2 od dana 18. travnja 2019. godine,
  - preslik Rješenja Općinskog suda u Puli-Pola, Posl.br.: R1-428/17 od dana 25. rujna 2018. godine,

U Puli, 9. travnja 2020. godine

**Predlagatelji, p.p.**

**ODVJETNIČKO DRUŠTVO**  
**PAJIĆ & PAJIĆ t.d.**  
Flabatićka 25, Pula 052/212 466